

## ANUNCIO

El Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para la constitución de un BOLSA COMPLEMENTARIA DE EMPLEO EN LA CATEGORÍA DE BOMBERO, **HA ACORDADO:**

**PRIMERO.-** Estimar o desestimar las impugnaciones a las preguntas del cuestionario tipo test correspondientes a la primera parte del segundo ejercicio de la fase oposición, en el sentido que se detalla a continuación y que se notificará a los aspirantes que las han presentado:

PREGUNTA	RESULTADO	MOTIVACION
1	<b><u>ESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda estimar la alegación</u> formulada toda vez que, en efecto, pues efectivamente existe un error en el anuncio de publicación de la plantilla provisional <b>siendo la respuesta correcta la a) “Aquella a la que no se puede licuar aunque se aumente la presión.”</b>
4	<b><u>ESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes acuerda estimar la alegación, pues efectivamente existe un error en el anuncio de publicación de la plantilla provisional <b>siendo la respuesta correcta la b) “El oxidante gana electrones y el reductor los pierde”.</b>
8	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda desestimar</u> la alegación formulada, en tanto como el propio aspirante reconoce efectivamente la boquilla Drencher es una boquilla de diluvio, pero la pregunta versa sobre el nombre y no sobre el tipo de boquilla como se quiere plantear.
9	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda desestimar la alegación</u> formulada, en tanto en las instrucciones técnicas del vehículo constan consignados cuatro movimientos simultáneos, y no siendo obligatorias las normas UNE cuando no hay otra normativa legal que establezca su obligatoriedad.
11	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda desestimar la alegación</u> formulada, en tanto su fabricante lo define y diseña como dispositivo de autoaseguramiento para el descenso en rápel, independientemente de que se pueda aplicar en otros usos.
12	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda</u>



		<u>deestimar la alegación</u> formulada, en tanto esa herramienta existe, a título de ejemplo se puede citar la herramienta combinada LUKAS modelo SC258 e3, mediante la fuente de alimentación eWXT de LUKAS.
13	<b><u>ESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda estimar la alegación</u> formulada, pues efectivamente existe un error en el anuncio de publicación de la plantilla provisional <b>siendo la respuesta correcta la c) “Se estrecha el rango de inflamabilidad.”</b>
14	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda deestimar la alegación</u> formulada, pues la ASELF (Asociación Española de la Lucha contra el Fuego) define la pirólisis en el siguiente sentido "Cuando se calienta un material sólido, éste comienza a emitir gases, a este proceso se le denomina pirólisis".
25	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda deestimar la alegación</u> formulada, pues la pregunta hace referencia expresa a la CONTINUIDAD VERTICAL, por lo que la única opción válida es la b), pues según la bibliografía manejada (Adams pág.365 “Manual de formación de incendios forestales para cuadrillas” del Gobierno de Aragón), la disposición del combustible en diferentes estratos verticales favorece que el incendio progrese de un estrato a otro, pasando desde un incendio de superficie a un incendio de copas. Esto no supone como se quiere sugerir, que este paso de un estrato a otro aumente la rapidez de avance del incendio más teniendo en cuenta que hablamos de rapidez de avance cuando nos referimos a la progresión en el plano horizontal.
27	<b><u>ESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda estimar la alegación</u> formulada, pues según bibliografía manejada (Libro Rojo pg. 233, Manual Control y extinción de incendios, Unidad didáctica 1), (Equipos e instalaciones de CCOO Fsap, pag. 16, Manual CEIS de Guadalajara, pág. 22), el verdugo de protección se considera categoría II. Efectuada consulta a un fabricante, informa que debido a las mejoras en cuanto a protección, incorporando nuevos parámetros y membranas, estos nuevos verdugos han pasado a ser catalogados como categoría III, aunque siguen comercializando verdugos certificados como categoría II. Por lo expuesto, también es correcta la respuesta a), Categoría III, <b>por lo que dicha pregunta queda ANULADA.</b>
29	<b><u>ESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda estimar la alegación formulada</u> , si bien la UNE 23903:1985 hacía referencia a la capacidad de las cisternas de los vehículos autobomba, esta norma efectivamente ha sido derogada, y la nueva norma UNE 1846-2 no hace referencia a la capacidad mínima de la cisterna de los vehículos autobombas, aunque es un parámetro que se utiliza de forma convencional en la práctica totalidad de dichos vehículos en los Servicios de Bomberos. Por lo expuesto procede <b>ESTIMAR</b> la impugnación, por lo que dicha pregunta queda <b>ANULADA.</b>
33	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda deestimar la alegación</u> formulada, pues el enunciado de la pregunta indica claramente que la maniobra a efectuar es desconectar la batería y la respuesta correcta es la que indica cómo realizar este proceso.
41	<b><u>ESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes <u>acuerda estimar la alegación</u> formulada, pues, efectivamente, existe un error en la



		formulación de la pregunta, ya que los trajes “Nivel III Tipo A” no existen según la norma que los recoge, siendo estos en todo caso TIPO 1- (Tipo 1A). Esto induce a error a la hora de responder. Por lo expuesto procede <b>ESTIMAR</b> la impugnación, por lo que dicha pregunta queda <b>ANULADA</b> .
43	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes acuerda desestimar la alegación formulada, pues el Manual de servicio y mantenimiento técnico de Magirus indica expresamente en sus recomendaciones que se deben emplear cables de retención con velocidades de viento partir de 12 m/s.
45	<b><u>DESESTIMAR</u></b>	El Tribunal por unanimidad de sus miembros presentes acuerda desestimar la alegación formulada, pues en el planteamiento de la pregunta no tiene relevancia si se trata de un rombo o cuadrado apoyado sobre un vértice, como indistintamente se usa en diferentes manuales, ya que no se hace referencia al tamaño de sus lados. La cuestión importante son los pictogramas, colores y numeración que figura. Por lo expuesto, habiendo una alternativa correcta, no cabe otro tipo de interpretación.

**SEGUNDO.-** Aprobar la plantilla definitiva al test planteado en la PRIMERA PARTE DEL SEGUNDO EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN, según se detalla a continuación:

PREGUNTA	RESPUESTA
1	a
2	c
3	c
4	b
5	c
6	d
7	a
8	c
9	c
10	c
11	b
12	a
13	c
14	a
15	d
16	b
17	b
18	c
19	c
20	d
21	a
22	d
23	d
24	d
25	b
26	c
27	ANULADA



28	b
29	ANULADA
30	c
31	d
32	a
33	b
34	b
35	d
36	b
37	a
38	c
39	b
40	c
<b>RESERVA</b>	
41	ANULADA
42	d
43	b
44	c
45	c

**TERCERO.-** Otorgar la siguiente puntuación a los aspirantes en la **PRIMERA PARTE DEL SEGUNDO EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN:**

APELLIDOS	NOMBRE	D.N.I.	CALIFICACIÓN
ABAD SÁNCHEZ	DANIEL	****3968*	3,85
AGUILERA VILLODRES	ARMANDO	****9861*	6,45
ALEIXANDRE SANZ	JAVIER	****5509*	6,45
ALVAREZ LLANO	LUIS	****4886*	2,20
ASANOV ASANOV	NIHAT	****1650*	5,45
AUSÍN CUESTA	DAVID	****3419*	5,00
BORREGO PRIETO	ÓSCAR	****5472*	6,90
BOUDAR HAMDAR	AMINE	****3712*	1,85
CABRERA BARRIOS	KAREL ANTONIO	****0945*	1,15
CALLEJA ESCRIBANO	VÍCTOR	****8915*	5,40
CÁRDENAS ALTURO	DAVID ESTEBAN		



		****9679*	0
CASADO SALAS	DAVID	****2202*	7,10
CAVIEDES VELASCO	DAVID	****8669*	4,55
FERNÁNDEZ CONEJO	DAVID	****9023*	7,00
GARCÍA DIEGO	JUAN	****3232*	7,15
GAYOL RODRÍGUEZ	JOSÉ MANUEL	****9677*	3,20
GÓMEZ MARÍN	SERGIO	****8052*	1,10
GUILLÉN CARRASCO	CARLOS	****6878*	5,90
GUTIÉRREZ MARTÍN	JAVIER	****7788*	7,05
HERRANZ MARTÍN	JUAN	****4562*	6,50
MAGARIÑO RODRÍGUEZ	PABLO	****6129*	3,10
MARCOS VALERO	RODRIGO	****5844*	4,05
MARÍN MARTÍNEZ	GONZALO	****3689*	6,05
MARTÍN MARTÍN	DIEGO	****6626*	4,10
MARTÍN MELGAR	ANDONI	****6856*	4,85
MARTÍN SERNA	FERNANDO	****4916*	5,20
MARTÍNEZ MATAS	SERGIO	****2502*	5,10
PASTOR BAILADOR	FERNANDO	****9365*	3,70
PASTOR SAINZ	PABLO	****3295*	7,15
PÉREZ MERCHÁN	DIEGO	****4154*	7,30
PÉREZ PÉREZ	IZAN	****2918*	4,40
REPRESA WENSELL	ALEJANDRO	****6250*	4,55
SAIZ GONZÁLEZ	DANIEL	****9667*	5,95
SÁNCHEZ MORALEJO	MARCOS	****7862*	5,20



SANTOS MARTÍN	PABLO	****3214*	6,85
SEXMILLO DE LAS CUEVAS	MANUEL	****6361*	3,25
TORAL MARISCAL	RAÚL	****8118*	4,30
TREVIÑO CASTRILLO	JAVIER	****0668*	6,35

**CUARTO.-** Otorgar la siguiente puntuación a los aspirantes en la **SEGUNDA PARTE DEL SEGUNDO EJERCICIO DE LA FASE DE OPOSICIÓN:**

APELLIDOS	NOMBRE	NÚMERO IDENTIFICATIVO	CALIFICACIÓN
ABAD SÁNCHEZ	DANIEL	2475	5,25
AGUILERA VILLODRES	ARMANDO	2455	0
ALEIXANDRE SANZ	JAVIER	2467	0
ALVAREZ LLANO	LUIS	2483	6,25
ASANOV ASANOV	NIHAT	2361	0
AUSÍN CUESTA	DAVID	2474	0
BORREGO PRIETO	ÓSCAR	2456	8,00
BOUDAR HAMDAR	AMINE	2466	0
CABRERA BARRIOS	KAREL ANTONIO	2482	0
CALLEJA ESCRIBANO	VÍCTOR	2358	0
CÁRDENAS ALTURO	DAVID ESTEBAN	2473	0
CASADO SALAS	DAVID	2457	0
CAVIEDES VELASCO	DAVID	2465	0
FERNÁNDEZ CONEJO	DAVID	2481	0,75
GARCÍA DIEGO	JUAN	2488	0
GAYOL RODRÍGUEZ	JOSÉ MANUEL	2472	0



GÓMEZ MARÍN	SERGIO	2458	0
GUILLÉN CARRASCO	CARLOS	2464	0
GUTIÉRREZ MARTÍN	JAVIER	2480	0
HERRANZ MARTÍN	JUAN	2487	0
MAGARIÑO RODRÍGUEZ	PABLO	2471	2,75
MARCOS VALERO	RODRIGO	2461	0
MARÍN MARTÍNEZ	GONZALO	2463	0
MARTÍN MARTÍN	DIEGO	2479	0
MARTÍN MELGAR	ANDONI	2485	0
MARTÍN SERNA	FERNANDO	2470	0
MARTÍNEZ MATAS	SERGIO	2460	0
PASTOR BAILADOR	FERNANDO	2462	0
PASTOR SAINZ	PABLO	2478	8,75
PÉREZ MERCHÁN	DIEGO	2484	0
PÉREZ PÉREZ	IZAN	2468	0
REPRESA WENSELL	ALEJANDRO	2469	0
SAIZ GONZÁLEZ	DANIEL	2477	0
SÁNCHEZ MORALEJO	MARCOS	2454	7,50
SANTOS MARTÍN	PABLO	2360	0
SEXMILLO DE LAS CUEVAS	MANUEL	2364	0
TORAL MARISCAL	RAÚL	2476	0
TREVIÑO CASTRILLO	JAVIER	2486	0

**QUINTO.-** En virtud de lo establecido en la Base 8 de las que rigen el proceso selectivo para la CONSTITUCIÓN DE BOLSA DE EMPLEO DEL EXCMO.



AYUNTAMIENTO DE ZAMORA, publicadas en el Boletín Oficial de la provincia de Zamora nº 47 de fecha 24 de abril de 2023 "La calificación final de la fase oposición será la obtenida por la suma de las puntuaciones obtenidas en los dos ejercicios"... "La bolsa estará constituida por aquellos participantes en el proceso selectivo que hayan superado, al menos hasta la primera parte del segundo ejercicio", el Tribunal Calificador propone la constitución de la siguiente Bolsa de Empleo en la categoría de bombero:

APELLIDOS	NOMBRE	DNI	1º EJERCICIO PRUEBAS FÍSICAS	2º EJERCICIO TEST	2º EJERCICIO CALLEJERO	PUNTUACION FASE OPOSICIÓN
PASTOR SAINZ	PABLO	****3295*	9,500	7,150	8,750	25,400
BORREGO PRIETO	ÓSCAR	****5472*	9,500	6,900	8,000	24,400
SÁNCHEZ MORALEJO	MARCOS	****7862*	9,167	5,200	7,500	21,867
GARCÍA DIEGO	JUAN	****3232*	9,333	7,150		16,483
ALEIXANDRE SANZ	JAVIER	****5509*	9,833	6,450		16,283
GUTIÉRREZ MARTÍN	JAVIER	****7788*	9,167	7,050		16,217
SANTOS MARTÍN	PABLO	****3214*	9,000	6,850		15,850
FERNÁNDEZ CONEJO	DAVID	****9023*	8,833	7,000		15,833
CASADO SALAS	DAVID	****2202*	8,500	7,100		15,600
GUILLÉN CARRASCO	CARLOS	****6878*	9,333	5,900		15,233
AGUILERA VILLODRES	ARMANDO	****9861*	8,500	6,450		14,950
MARÍN MARTÍNEZ	GONZALO	****3689*	8,833	6,050		14,883
PÉREZ MERCHÁN	DIEGO	****4154*	7,500	7,300		14,800
MARTÍN SERNA	FERNANDO	****4916*	9,500	5,200		14,700
TREVIÑO CASTRILLO	JAVIER	****0668*	8,333	6,350		14,683
HERRANZ MARTÍN	JUAN	****4562*	8,167	6,500		14,667
SAIZ GONZÁLEZ	DANIEL	****9667*	8,167	5,950		14,117
MARTÍNEZ MATAS	SERGIO	****2502*	9,000	5,100		14,100
ASANOV ASANOV	NIHAT	****1650*	8,000	5,450		13,450
CÁRDENAS ALTURO	DAVID ESTEBAN	****9679*	7,333	5,600		12,933
CALLEJA ESCRIBANO	VÍCTOR	****8915*	7,000	5,400		12,400
AUSÍN CUESTA	DAVID	****3419*	7,167	5,000		12,167

**SEXTO.-** Contra la presente resolución, que no pone fin a la vía administrativa, los interesados podrán interponer recurso de alzada en el plazo de un mes desde el día siguiente al de inicio de la publicación del presente anuncio, en la forma y con los requisitos previstos en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, o cualquier otro que estimen conveniente.



**Zamora, DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE POR EL PRESIDENTE Y SECRETARIA  
DEL TRIBUNAL**

